



E-Government

«Impulsreferat

Workshop «Grenzflächen der Informatik, Dagstuhl 13./14.11.2003

Bernd Lutterbeck



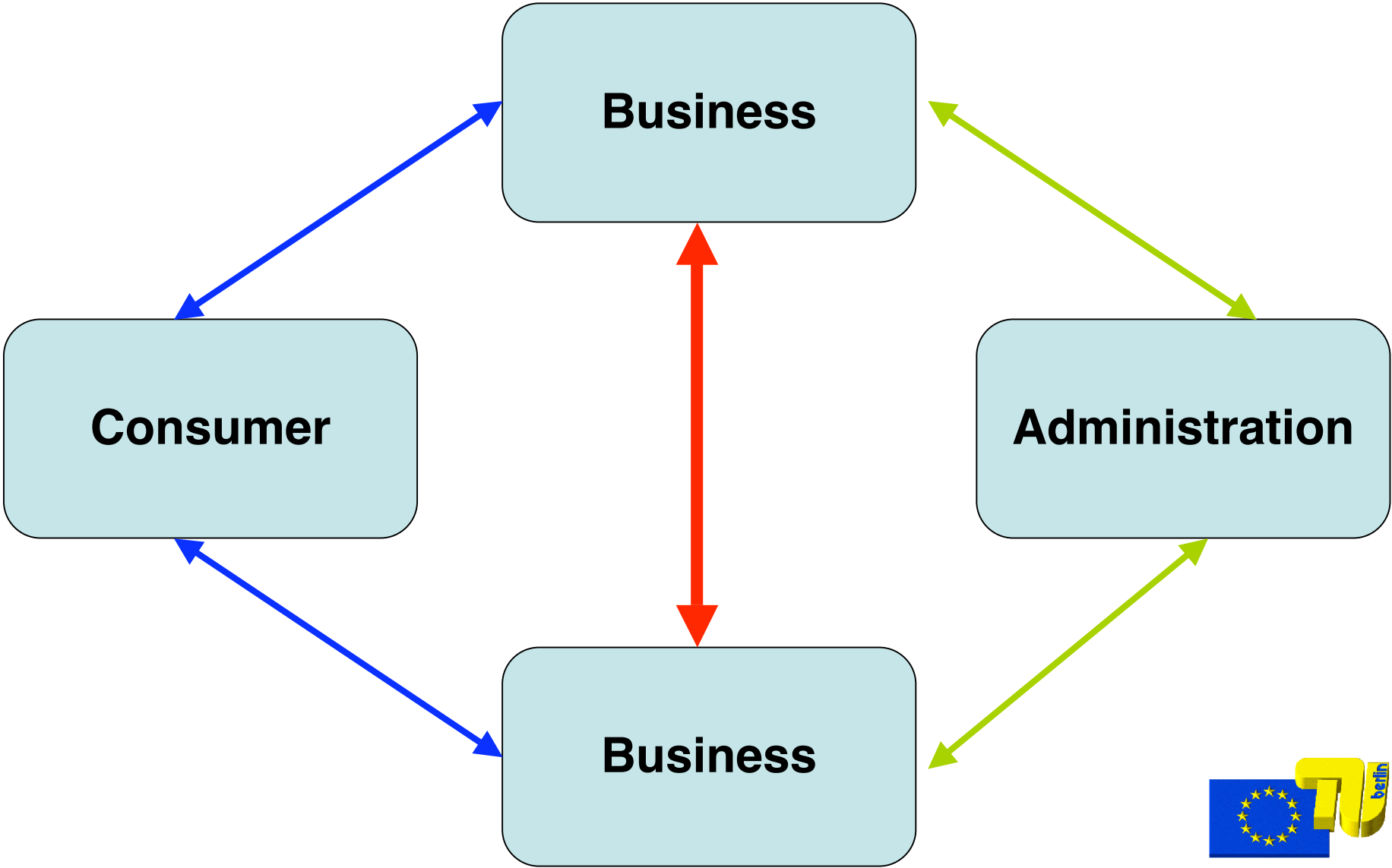
Das E-Commerce-Modell

1997 erscheint in einem offiziellen Papier der EU-Kommission erstmals ein Modell des E-Commerce.

Um diese Zeit herum muss es irgenwer erfunden haben.

Das Modell erscheint trivial - jedenfalls auf den ersten Blick.





Das Modell hat sich durchgesetzt

Fast zärtlich, mit dem wissenden Lachen von Geheimbündlern benutzt die Szene nur noch die Abkürzungen für die Relationen:

- **B2B**
- **B2C**
- **B2A**

Man erkennt: Das Modell ist aus der Sicht der Wirtschaft gedacht.



Die öffentliche Verwaltung guckt neidisch auf das Treiben

Der auch wirtschaftliche Erfolg des Modells hat den Staat nicht ruhen lassen.

E-Business und E-Government sind irgendwo das Gleiche, heißt es.

Nur die Abkürzungen sind ein bisschen anders.

– **G2G**

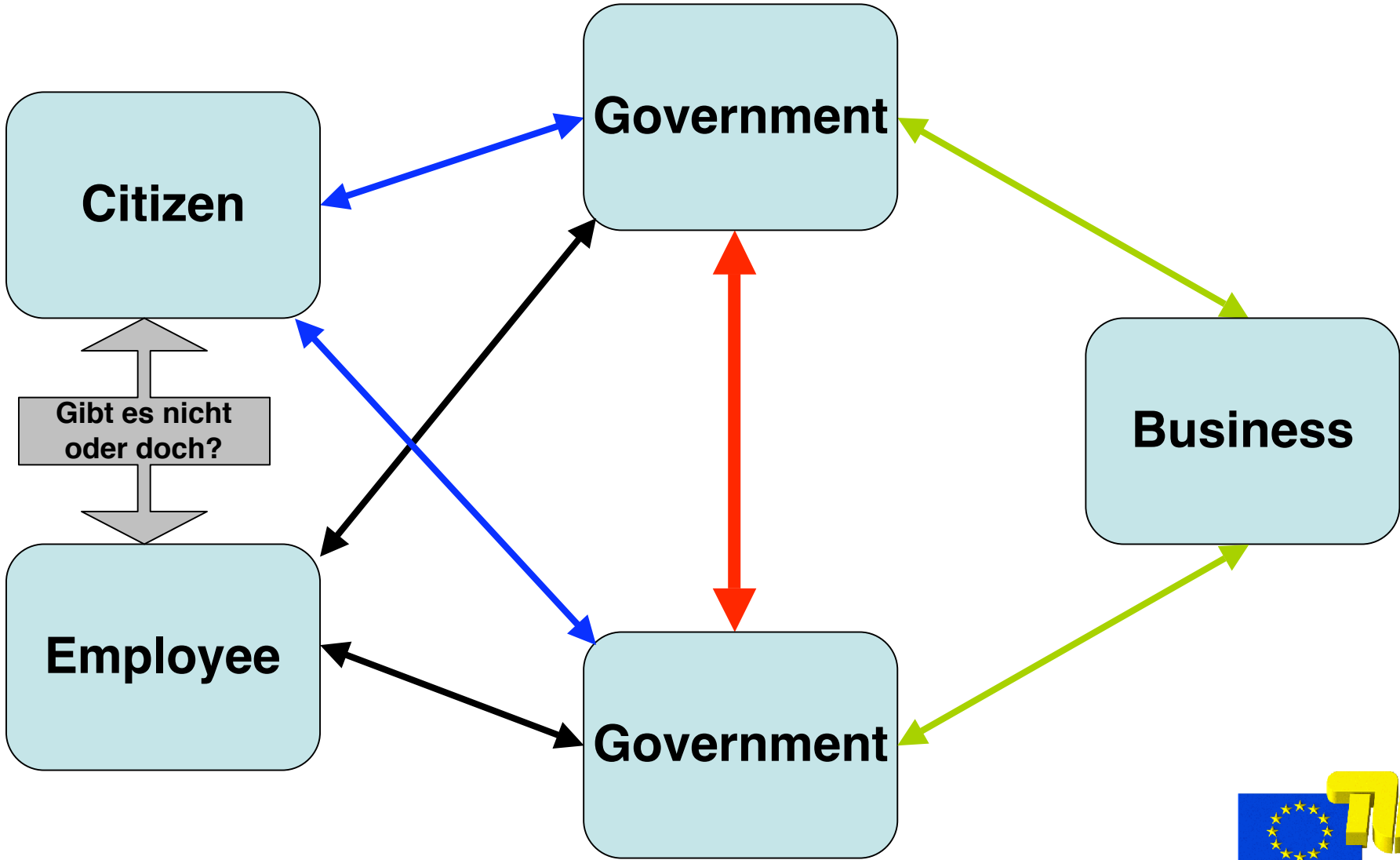
– **G2C**

– **G2B**

– **G2E**

Und von Geheimbünden versteht der Staat nun wirklich etwas.





Das Modell lügt

Man erkennt sofort:

Das Modell von E-Government ist komplexer als das Ausgangsmodell.

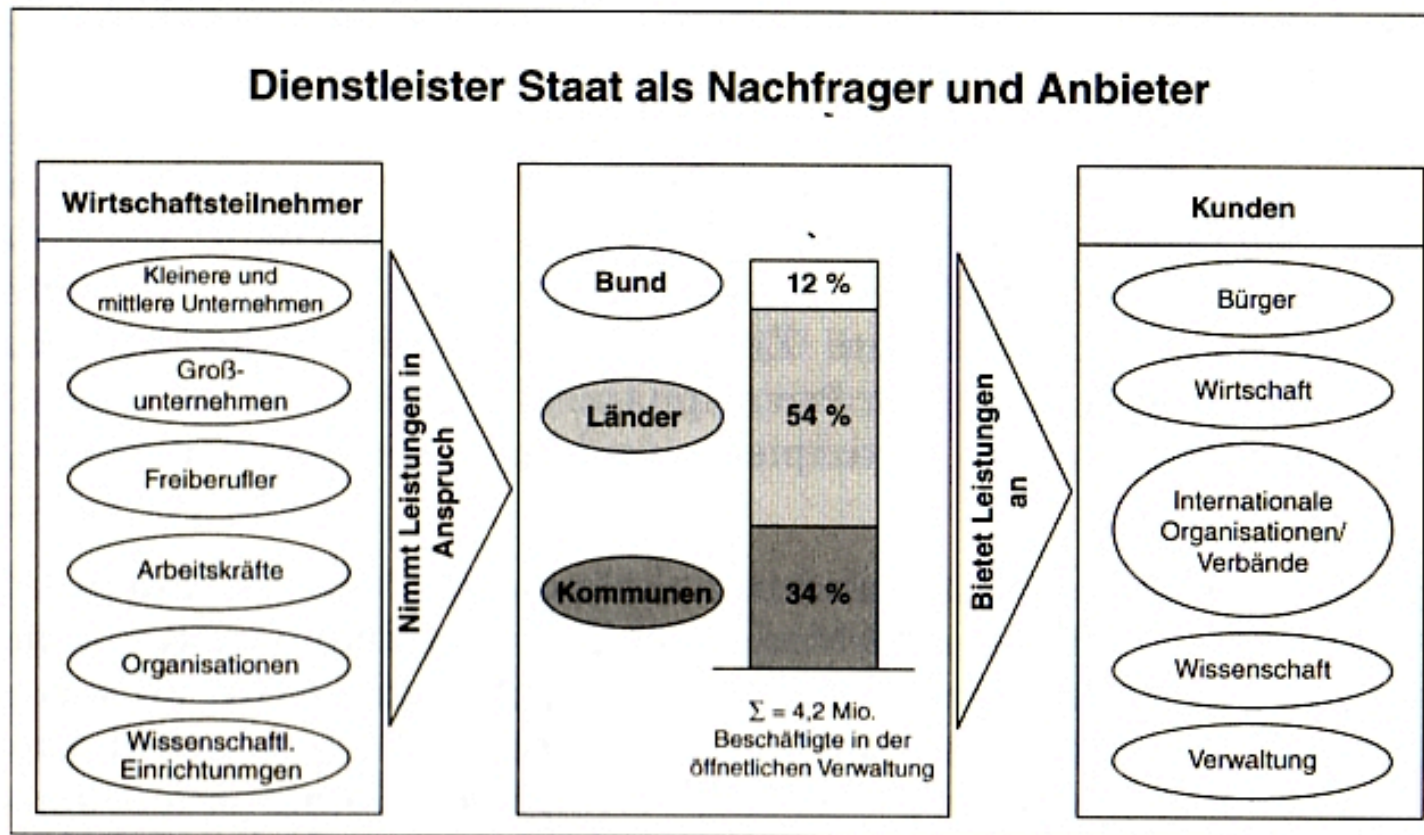
Und natürlich habe ich geflunkert:

Ist wirklich der G2G-Pfeil dicker als die anderen?
Müssten die Pfeile in gleicher Stärke gezeichnet werden?

Dem grauen Pfeil entspricht auch in der Wirklichkeit eine Grauzone: die der Korruption.
Ich habe noch kein Modell gesehen, dass diese Relation zeichnet.



Der Staat ist durch seine schiere Größe ein Akteur besonderer Art



Schallbruch 2003



Gateway – enges Verständnis

E-Government = e-Commerce in der Verwaltung

«Unter «Electronic Government wird die Abwicklung geschäftlicher Prozesse im Zusammenhang mit Regieren und Verwalten durch Informations- und Kommunikationstechniken über elektronische Medien verstanden.»

Innenministerium Niedersachsen

Fox 2003



Gateway – weites Verständnis

E-Government = E-Commerce plus Politik

«Electronic Government umfasst alle Prozesse der Willensbildung, Entscheidungsfindung und Leistungserstellung in Politik, Staat und Verwaltung, soweit diese unter weitest gehender Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien stattfinden.»

Innenministerium des Bundes

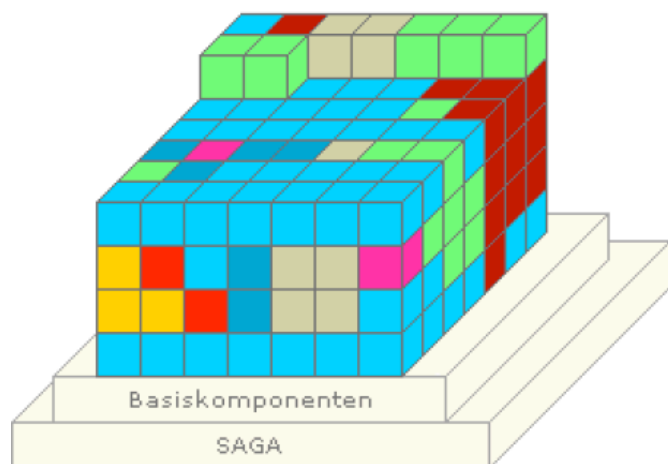
Fox 2003



Gateway – Eine Nation erneuert sich



Gateway –Fortschrittsbericht der Bundesregierung



Realisierte Dienstleistungen	bis 2002	2002	bisher 2003	bisher insgesamt
Bereitstellung von Informationen	17	104	27	148
Beratung	0	7	1	8
Vorbereitung von politischen Entscheidungen	0	0	0	0
Zusammenarbeit mit Behörden	2	6	7	15
Antragsverfahren	1	9	4	14
Förderungen	1	1	2	4
Beschaffungsvorhaben	0	2	4	6
Durchführung von Aufsichtsmaßnahmen	0	4	3	7
Sonstige Dienstleistungen	5	11	6	22
Dienstleistungen insgesamt	26	144	54	224



Trotzdem kann sich Deutschland noch verbessern, sagt die UNO

2001 Global E-gov Leaders

USA	3.11
Australia	2.60
New Zealand	2.59
Singapore	2.58
Norway	2.55
Canada	2.52
UK	2.52
Netherlands	2.51
Denmark	2.47
Germany	2.46



«Das süsse Versprechen der Modernität» (Fox)

Wer wünscht sich nicht einen modernen Staat.

Aber die Frage ist doch:

Kann ein Staat modern sein, wenn die Gesellschaft hinter dem Mond lebt?

«Toll Collect» ist ja ein schönes Beispiel: Ein Blick auf die Wirtschaft, auf den Staat und unsere schöne Profession, die Informatik, macht wirklich keinen Spaß: Wenn's nicht so traurig wäre, müsste man lachen.

Das indessen sollte sich in der Hall of Fame der Informatik verbieten. Dagstuhl zu Ehren muss man also darüber schweigen.



Literatur

Artikel 29 Datenschutzgruppe 2003

*Arbeitsdokument zur elektronischen Verwaltung (E-Government) v. 8.5.2003,
www.europa.eu.int/comm/privacy.*

Wolfgang Büchner, Alfred Büllesbach (Hg.) 2003

*E-Government. Staatliches Handeln in der Informationsgesellschaft. Otto
Schmidt: Köln 2003.*

Bundesministerium des Innern (Herausgeber) 2003

*Bundonline 2005: egovernment-Initiative der Bundesregierung. Berlin 2003
(www.bundonline.de).*

Dirk Fox 2003

*Gateway: E-Government. In: Datenschutz und Datensicherung 27 (2003) 2, S.
103.*

Martin Schallbruch 2003

*E-Government: der Staat als Nachfrager und Anbieter. In: Büchner/Büllesbach
2003, S. 1 ff.*

United Nations Division for Public Economics and Public Administration (2003) (ed)

*Benchmarking E-government: A Global Perspective--Assessing the Progress of
the UN Member States. New York, November 2003,*

<http://www.unpan.org/contactus.asp>.

